



# OPROEP KWALITEITSFONDS 2018

## WAT IS HET KWALITEITSFONDS?

Het kwaliteitsfonds biedt financiële ondersteuning aan individuele en collectieve projecten ter kwaliteitsverbetering. In 2017 ondersteunden Fiabel, ngo-federatie en Acodev 26 projecten ter waarde van maximum 4.000 euro. De resultaten van de uitgevoerde projecten kan je [hier](#) bekijken.<sup>1</sup>

Wegens het grote succes van vorig jaar lanceren de 3 federaties een nieuwe oproep voor projectvoorstellen.

Het kwaliteitsfonds ondersteunt projecten van CMO's en IA's (Institutionele Actoren) die zich engageren voor het opstarten van een traject voor kwaliteitsverbetering, gebaseerd op een organisationele (zelf)evaluatie.<sup>2</sup>

Naast een verhoging van het budget gelden er enkele nieuwe regels vanaf 2018:

- De selectiecriteria wijzigen gedeeltelijk (zie sectie selectiecriteria);
- De samenstelling van het selectiecomité verandert (zie sectie samenstelling selectiecomité);
- Projecten van IA's worden voor 100% gefinancierd;
- De periode om een project te implementeren wordt verlengd naar 1 jaar na de goedkeuring van het project;
- Collectieve projecten komen in aanmerkingen voor financiering tot maximaal 6.000 euro.

In 2018 zijn er 2 deadlines waarop je projectvoorstellen kan indienen: **7 mei 2018**, en **1 oktober 2018**

---

<sup>1</sup> Leden van ngo-federatie die geen login hebben bij het Portail Qualité kunnen inloggen met de login [leden@ngo-federatie.be](mailto:leden@ngo-federatie.be) en wachtwoord 'Kwaliteitsportaal'. De verslagen van reeds uitgevoerde projecten vind je onder 'ressources' -> selecteer bij type document 'Fiche d'enseignement du Fonds Qualité' Leden van Fiabel kunnen de documenten raadplegen bij het Portail Qualité, na aanmaken password.

<sup>2</sup> In het projectvoorstel leg je duidelijk uit welke methode je hebt gebruikt voor de organisationele zelfevaluatie en hoe je tot het geformuleerde verbeterproject bent gekomen.

## WAARVOOR DIENT HET?

**Doel: Financieel ondersteunen van de professionele kwaliteitsverbetering van beheerspraktijken en strategieën van organisaties die lid zijn van ngo-federatie, ACODEV of FIABEL. Niet enkel organisationele verbeterprojecten, maar ook inhoudelijke verbeterprojecten (milieu, gender) komen in aanmerking voor het kwaliteitsfonds.**

- Na de voorbije DGD-screening heeft Deloitte jullie geholpen om enkele pijnpunten in het organisatiebeheer bloot te leggen en je wil er iets mee doen?
- Jullie hebben net (of al een poos geleden?) een EFQM-zelfevaluatie achter de rug en hebben 3 (of meer?) verbeterprojecten geselecteerd die schreeuwen om uitgevoerd te worden?
- Misschien past dat verbeterproject wel in een C2E-proces (Committed to Excellence)?
- Eén van die verbeterprojecten heeft misschien de ambitie om meer & beter samen te werken of af te stemmen met andere actoren voor ontwikkelingssamenwerking ("synergie")?
- Misschien bereiden jullie een R4E-dossier voor (Recognised for Excellence) en zijn er blinde vlekken in de organisatie die op korte termijn verbeterd kunnen worden?
- Jullie willen een externe consultant inhuren of een eigen medewerker een vorming laten volgen om een verbeterproject tot een goed einde te kunnen brengen? Weet dat het kwaliteitsfonds enkel 'intellectuele prestaties' kan financieren.
- Het kwaliteitsfonds dient om op basis van jullie individuele of collectieve noden een ondersteuning op maat te financieren. Daar waar behaalde resultaten of ontwikkelde producten kunnen gedeeld worden met andere CMO of IA, zullen de federaties dit zeker ondersteunen (collectieve kwaliteitsversterking via een seminarie, studiedag, publicatie in de nieuwsbrief of op de website).
- Misschien kan je een gezamenlijk project indienen met een of meerdere collega-organisaties?

## WAARVOOR DIENT HET NIET?

- Om de reguliere werking van de organisatie te financieren (dus niet voor bijvoorbeeld: aankoop van een nieuw boekhoudprogramma, uitbesteding voor het schrijven van een nieuw subsidiedossier,...)
- Om eigen personeelskosten te financieren.
- Om consultancy of vorming in te huren voor fondsenwerving, de promotie van de eigen organisatie of om personeel aan te werven.

Er is een selectiecomité dat bestaat uit secretariaatsmedewerkers van de federaties en interne kwaliteitsexperten van de lidorganisaties die op basis van transparante ontvankelijkheids- en selectiecriteria, kwaliteitsvolle projecten goedkeuren om financieel te ondersteunen.

### A. Kom je in aanmerking als organisatie?

- Is alle **administratie** in orde van verbeterprojecten die in het verleden ook door de federaties financieel ondersteund zijn (versta: verslag ingediend)?
- Is de **organisatie geaccrediteerd en lid van ACODEV**, ngo-federatie of FIABEL en heeft ze haar lidgeld betaald (laatste enkel voor leden van ngo-federatie of ACODEV).

### B. Komt je project in aanmerking?

- Past het project binnen de **doelstelling** van het kwaliteitsfonds?<sup>3</sup>
- Past het project binnen een coherente kwaliteitsaanpak binnen de organisatie (EFQM in het algemeen, C2E, eventueel R4E, Deloitte-screening, andere vormen van een systematiek om continu kwaliteit te verbeteren) én kan je dit ook **aantonen** met een EFQM-zelfevaluatie of iets equivalent? Niet enkel organisationele verbeterprojecten, maar ook inhoudelijke verbeterprojecten (milieu, gender) komen in aanmerking voor het kwaliteitsfonds.
- Jullie kunnen het project afronden binnen de **12 maanden** na goedkeuring?
- Het project is **nog niet opgestart**. (Projecten die reeds werden opgestart voor de datum van de oproep komen niet in aanmerking)

### C. Komen de kosten in aanmerking?

- Jullie willen een **externe consultant/e** inhuren of een **vorming** volgen (misschien zelfs een vorming *in house* organiseren) (Kwaliteitsfonds dient enkel voor 'intellectuele prestaties'.)
- Het voorgestelde budget houdt rekening met de NSU-regels van DGD (zie KB van 11/09/2016) en – indien van toepassing - de modaliteiten voor openbare aanbestedingen.
- Het voorgestelde budget respecteert de principes van goed financieel beheer.
- Er is maximum **4.000 euro** (BTW inclusief) voorzien voor individuele projecten, of maximum **6000 euro** voor collectieve projecten.<sup>4</sup> Let wel, misschien kadert jullie voorstel wel binnen een veel groter project. Dien dan een beperkte cluster van het totaal in.
- jullie moeten **minimaal 20%** van het totale bedrag van het project zelf financieren. Let wel, de verplichte medefinanciering van minimaal 20% geldt niet voor projecten van Institutionele Actoren, noch voor het aandeel van Institutionele Actoren die participeren in collectieve projecten. De maximum drempel voor individuele en collectieve projecten blijft wel gelden.
- Binnen eenzelfde jaar kan je als organisatie maximaal 6.000 euro van het kwaliteitsfonds krijgen. (Je kan dus wél aan **meer dan één oproep** deelnemen. Bij collectieve projecten wordt het budget gedeeld door het aantal deelnemende organisaties)

<sup>3</sup> "Financieel ondersteunen van de professionele kwaliteitsverbetering van beheerspraktijken en strategieën van organisaties die lid zijn van ngo-federatie, ACODEV of FIABEL. Niet enkel organisationele verbeterprojecten, maar ook inhoudelijke verbeterprojecten (milieu, gender) komen in aanmerking voor het kwaliteitsfonds."

<sup>4</sup> Collectieve projecten zijn projecten ingediend door twee of meerdere organisaties.

Het selectiecomité maakt uiteindelijk een keuze op basis van volgende selectiecriteria:

### 1. Pertinentie/coherentie - 40%

Bij dit criterium wordt de inhoudelijke kwaliteit van het project beoordeeld en wordt er bekeken in welke mate het project coherent is aan de zelfevaluatie en een antwoord formuleert op geïdentificeerde noden.

*Bij het beschrijven van de pertinentie/coherentie dienen organisaties duidelijk aan te geven, (1) volgens welke methode de organisationele zelfevaluatie is gebeurd, (2) hoe er tot het geformuleerde verbeterproject is gekomen en (3) op welke manier dit project een antwoord biedt op noden die geïdentificeerd werden.*

### 2. Impact - 30%

Bij dit criterium wordt de potentiële impact van de projectresultaten op de werking van de organisatie beoordeeld. Bijzondere aandacht zal worden besteed aan hoe het project wordt ingebed in de algemene werking van de organisatie en een blijvende waarde kan bieden voor de organisatie.

*Bij het beschrijven van de potentiële impact van de resultaten dient de aanvrager te omschrijven welke activiteiten er zullen worden ondernomen om ervoor te zorgen dat de resultaten niet verloren gaan na afloop van het project.*

### 3. Haalbaarheid - 20%

Bij dit criterium wordt nagegaan of het budgetplan realistisch is opgesteld, en wordt er gekeken naar de geplande coördinatie over het project. Hierbij wordt bijzondere aandacht besteed aan de mogelijke knelpunten die het bereiken van de beoogde resultaten van het project in het gedrang kunnen brengen enerzijds en de doelmatigheid van de inzet van tijd, personeel en middelen anderzijds.

*Bij het beschrijven van de haalbaarheid dienen organisaties zowel de voorziene tijd, budget als betrokken personeel door te geven om dit project te coördineren.*

### 4. Potentieel voor sector - 10%

Bij dit criterium wordt het leerpotentieel voor de sector beoordeeld. Bijzondere aandacht zal worden besteed aan de toegevoegde waarde van dit project voor andere actoren, en als ja, de manier waarop organisaties resultaten van hun project zullen delen met de sector.

*Bij het beschrijven van het potentieel voor de sector dienen organisaties te beschrijven of het project een leerpotentieel heeft voor de sector en hoe de organisatie de resultaten zal delen met de sector (bv. door organisatie info-sessie, delen van presentaties, lessons learned/good practices, ...)*

**De projecten die een minimale score van 60% behalen op basis van de geformuleerde selectiecriteria komen in aanmerking voor financiering.** De projecten worden in volgorde gerangschikt en middelen worden toegekend tot uitputting van de middelen. De niet weerhouden projecten (een score van meer dan 60% maar geen resterend budget meer) komen op een wachtlijst in afwachting dat een goedgekeurd project uiteindelijk toch niet wordt uitgevoerd.

## PROCEDURE

Totaal bedrag in het kwaliteitsfonds voor 2018 = **75.000 euro** (i.e. voor alle leden van ngo-federatie, ACODEV en FIABEL samen)

- ➔ Max. bedrag toe te kennen bij selectie van **7 mei: 55.000 euro**
- ➔ Min. bedrag beschikbaar bij selectie van **1 oktober: 20.000 euro** (+ bedrag dat nog rest na de eerste selectiedatum)

Details procedure:		Selectie I	Selectie II
1	<p>Je dient een projectvoorstel in op basis van het format in bijlage 1.</p> <p>Stuur dit via e-mail aan <a href="mailto:wietse.frickel@ngo-federatie.be">wietse.frickel@ngo-federatie.be</a> én <a href="mailto:jf@acodev.be">jf@acodev.be</a> (Justine Ferrier) én <a href="mailto:ruth.beeckmans@fiabel.be">ruth.beeckmans@fiabel.be</a> tegen de vooropgestelde deadlines. Dit kan zowel in het Frans als in het Nederlands.</p>	<b>07/05/2018</b>	<b>01/10/2018</b>
2	De beslissingen van het selectiecomité worden bekendgemaakt.	21/05/2018	15/10/2018
3	<p>De organisatie zoekt de externe dienstverlener (consultant of organisator van de vorming).</p> <p>De federaties kunnen hierbij ondersteunen en hun expertendatabank (<a href="http://portailqualite.acodev.be/">http://portailqualite.acodev.be/</a>) ter beschikking stellen. Indien geen dienstverlener kan gevonden worden tegen de deadline van administratieve afhandeling (zie hieronder), behoudt ACODEV zich het recht om de ondersteuning van het project te annuleren en de middelen toe te kennen aan andere projecten op een wachtlijst.</p>		
4	<p>Deadline administratieve afhandeling (contract tussen ACODEV en de organisatie + contract tussen de externe dienstverlener en de organisatie).</p> <p>Sinds 2014 is de administratie van het kwaliteitsfonds gecentraliseerd bij ACODEV:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ACODEV maakt een contract op met de organisatie met beschrijving van</li> </ul>	tegen 10/08/2018	tegen 01/02/2019

	<p>verbintenissen van elkeen én de financiële modaliteiten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De organisatie beheert de contractuele en financiële relatie met de geselecteerde dienstverlener. Dit betekent dat de organisatie de offerte aanvaardt, de opdracht bevestigt, het contract ondertekent en de facturen betaalt op basis van de modaliteiten zoals die met de dienstverlener zijn bepaald. Voor elke uit te betalen schijf van het kwaliteitsfonds, richt de organisatie aan ACODEV een schuldvordering met een bijgevoegde kopie van de corresponderende factuur.</li> </ul>		
5	De organisatie is verantwoordelijk voor de goede uitvoering van het project: formulering van referentietermen, vastleggen van de planning voor uitvoering, bevestiging van de goede uitvoering vooraleer de betalingen gebeuren,...		
6	Finale datum tegen wanneer de projecten moeten afgerond zijn:	14/05/2019	08/10/2019
7	<p>Maximum 2 maanden na afloop van het project stuurt de organisatie een narratief verslag (zie bijlage 2) naar de federaties dat via het Portail Qualité gedeeld wordt</p> <p>Van organisaties die steun krijgen van het kwaliteitsfonds wordt verwacht dat ze – in de mate van het mogelijke – geleerde lessen delen met collega-organisaties tijdens een werkgroep of ander leermoment.</p>	Ten laatste 13/07/2019	Ten laatste 07/12/2019

Met vragen kan je altijd terecht bij de contactpersonen van de federaties:

Wietse Frickel ([wietse.frickel@ngo-federatie.be](mailto:wietse.frickel@ngo-federatie.be), 02/536.19.24)

Justine Ferrier ([jf@acodev.be](mailto:jf@acodev.be), 02/209.29.66)

Ruth Beeckmans ([ruth.beecmans@FIABEL.be](mailto:ruth.beecmans@FIABEL.be), 02/209.07.96)

## INSPIRATIELIJST MOGELIJKE PROJECTEN

Kwaliteitsverbetering situeert zich zowel op het niveau van beheer praktijken (operationeel, financieel, boekhoudkundig, HRM,...) als op het strategische niveau (visie, missie, strategische doelstellingen). Ook thematische projecten zijn ontvankelijk (gender, milieu, ...)

Hieronder een inspiratielijst van projecten die in het verleden via de federaties financieel ondersteund zijn (Dienstverlener staat tussen haakjes). [Hier](#) vind je de rapporten van voorbije projecten terug.<sup>5</sup>

- Opleiding EFQM-assessor (wordt in België enkel georganiseerd door Bbest) (Er zijn de voorbije jaren al 12 ngo-medewerkers opgeleid als EFQM-assessor. Zij worden van tijd tot tijd ingeschakeld om bijvoorbeeld een C2E-validatie te doen bij collega-ngo's (in het kader van een 'niet-officieel' C2E-proces)
- Verbetering van een monitoringsysteem (verbetering formulering indicatoren, dataverwerking) (Marie-José Niesten, MDF)
- EFQM-zelfevaluatie (laten) faciliteren in een regio- of landenkantoor in het Zuiden (of waarom niet... bij jullie partners?)
- Opmaak boordtabel met KPI's (kernprestatie-indicatoren) Institute for Business Development
- Uitbouw kennismanagement / lerende organisatie (beleid en praktijken) ((K-ring, CaminoConsult))
- Kapitalisering *lessons learnt* rond het thema gezondheid in RDC
- Actualisering managementstructuur ([Proflow](#))
- Ontwikkeling van een OCA-tool (Organizational Capacity Assessment) om tot een coherent proces van capaciteitsversterking van Zuidpartners te komen ([Hera](#))
- Ontwikkeling van een tool voor de evaluatie van partnerschappen ([COTA](#))
- Ontwikkeling van een tool voor risico-analyse ([Wim De Cleyn](#))
- Aanbod educatieve initiatieven binnen Noordwerking afstemmen op TSO/BSO/BUSO ([Centrum voor Taal & Onderwijs](#))
- Ontwikkeling van een strategie voor externe communicatie ([Ethicom](#))
- Vorming 'voeren van functioneringsgesprekken' ([Acerta](#))
- Vorming Business Process Management ([Bbest](#), [Mark International](#))

---

<sup>5</sup> Leden van ngo-federatie die geen login hebben bij het Portail Qualité kunnen inloggen met de login [leden@ngo-federatie.be](mailto:leden@ngo-federatie.be) en wachtwoord 'Kwaliteitsportaal'. Leden van Fiabel kunnen de documenten raadplegen bij het Portail Qualité, na aanmaken van een wachtwoord. De verslagen van reeds uitgevoerde projecten vind je onder 'ressources' -> selecteer bij type document 'Fiche d'enseignement du Fonds Qualité'

## BIJLAGE 1 : VOORSTELLING VAN HET PROJECT [FORMAT]

Je dient een (beknopt ! – max. 2 pagina's) dossier in op basis van onderstaande ingevulde format met bijlagen.

Naam van de organisatie	[...]	
Contactpersoon (naam ; e-mail, telefoon)	[...]	
Titel van het project	[...]	
Resultaten	Situatie aan de start van het project [...]	Verwacht(e) resulta(a)t(en) [...]
Verduidelijking over welk soort consultancy of welk soort vorming het precies gaat	[...]	
Haalbaarheid ( <i>Bij het beschrijven van de haalbaarheid dienen organisaties zowel de voorziene tijd, budget als betrokken personeel door te geven om dit project te coördineren.</i> )	[...]	
Pertinentie/coherentie ( <i>Bij het beschrijven van de pertinentie/coherentie dienen organisaties duidelijk aan te geven op welke manier dit project een antwoord biedt op noden die geïdentificeerd werden, volgens welke methode de organisationele zelfevaluatie is gebeurd en hoe er tot het geformuleerde verbeterproject is gekomen.</i> )	[...]	
Impact ( <i>Bij het beschrijven van de potentiële impact van de resultaten dient de aanvrager te omschrijven welke activiteiten er zullen worden ondernomen om</i>	[...]	



<p><i>ervoor te zorgen dat de resultaten niet verloren gaan na afloop van het project.)</i></p>				
<p>Potentieel voor de sector: <i>(Bij het beschrijven van het potentieel voor de sector dienen organisaties te beschrijven waarom het project een leerpotentieel heeft voor de sector en hoe de organisatie de resultaten zal delen met de sector (bv. door organisatie info-sessie, delen van presentaties, lessons learned/good practices,...)</i></p>	[...]			
<p>Ontplooiing (chronogram)  (Verduidelijk welke stappen het project zal doorlopen, <u>wie</u> van de organisatie betrokken zal zijn en <u>hoe</u> dit zal gebeuren)</p>	<p>Stap 1/fase 1: [...]</p> <p>Stap 2/fase 2: [...]</p> <p>Stap 3/fase 3: [...]</p> <p>[...]</p>			
<p>Budget  (werktijd van eigen personeel is in dit schema niet inbegrepen)</p>		<p><b>Eigen middelen</b> <sup>6</sup></p>	<p><b>Gevraagd bedrag bij het kwaliteitsfonds</b></p>	<p>Eventuele opmerkingen:</p>
	<p><b>Consultancy</b></p>	<p>[EUR ...]</p>	<p>[EUR ...]</p>	
	<p><b>Vorming</b></p>	<p>[EUR ...]</p>	<p>[EUR ...]</p>	
	<p><b>Totaal</b></p>	<p>[EUR ...]</p>	<p>[EUR ...]</p>	
<p>Bijlagen bij dit dossier</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Referentietermen voor de externe expertise<sup>7</sup> ;</li> <li>- Verslag van de zelfevaluatie of equivalent (blijft vertrouwelijk)</li> </ul>			

<sup>6</sup> Dit zijn middelen die NIET door de ACODEV gefinancierd zullen worden. Let wel, de verplichte medefinanciering van minimaal 20% geldt niet voor institutionele actoren.

<sup>7</sup> Het is niet nodig om bij indiening van het dossier de dienstverlener (expert/vorming) al geïdentificeerd te hebben.

Eens het project afgerond is, wordt van de organisatie een kort verslag verwacht.

Je stuurt dit verslag naar ACODEV ten laatste 2 maanden nadat het project is afgerond en ten allerlaatste 13/07/2019.

Het verslag wordt ook gedeeld met de sector via de websites van de federaties om goede praktijken en ervaringen voor iedereen toegankelijk te maken (documenten staan achter een paswoord).

Wanneer bepaalde delen van het project vertrouwelijk zijn, dan kan de organisatie dat melden.

**Het verslag vermeldt minimaal volgende punten:**

- (1) Naam van de organisatie
- (2) Naam en e-mail van de contactpersoon binnen de organisatie
- (3) Datum van indiening van het project
- (4) Titel van het project
- (5) Thema van het project
  - Leiderschap
  - Gender
  - Milieu
  - Financiën
  - RGB
  - Partnerschap
  - HRM
  - Risicobeheer
  - Transparantie
  - Strategie
  - Proces
  - Communicatie
  - Andere : .....
- (6) Doel van het project
- (7) Contactgegevens van de dienstverlener (naam, e-mail, website)
- (8) Hoe hebben jullie de dienstverlener gekozen?
- (9) Wat heeft de dienstverlener precies gerealiseerd?
- (10) Beschrijving van behaald(e) resulta(a)t(en)
- (11) Evaluatie van de kwaliteit van de dienstverlener (consultant of lesgever)
- (12) *Lessons learnt* of concrete producten die met collega-ngo's kunnen gedeeld worden

### Vragen ter inspiratie :

1. Wat waren de uitdagingen die jullie gemotiveerd hebben om een verbeterproject op te zetten?
2. Wat wilden jullie precies veranderen / verbeteren? Is dat resultaat behaald?
3. Welke veranderingen of verbeteringen hebben jullie niet kunnen behalen?
4. Hoe hebben jullie het project in het algemeen aangepakt?
5. Wat waren enkele essentiële stappen of fases in jullie project?
6. Wat was het mechanisme om jullie project op te volgen en wat waren eventueel de gebruikte indicatoren?
7. Welke obstakels of moeilijkheden hebben jullie ontmoet *en cours de route* en hoe hebben jullie die aangepakt (op niveau van methode, participatie van andere stakeholders, timing, opeenvolging van activiteiten,...)?
8. Heeft de ingehuurde expertise de meerwaarde opgeleverd die jullie verwacht hadden?
9. Hebben jullie op voorhand of tijdens het project, goede praktijken uitgewisseld met andere organisaties?
10. Zou je in 4 à 5 puntjes kunnen formuleren wat de geleerde lessen zijn uit jullie project zodat andere organisaties die met dezelfde uitdagingen zitten, er ook iets aan hebben?