

Management response eindevaluatie

Fiabel heeft veel tijd geïnvesteerd in de eindevaluatie. De belangrijkste motivatie hiervoor was het realiseren van een volledige programmacyclus op gebied van verantwoording binnen het kader van KB 2016. Uitgangspunten voor het verantwoordingsluik van de cyclus 2017-2021 was een administratief eenvoudige *exception reporting* met een externe validering van de gerapporteerde eindresultaten. De lessen uit dit sluitstuk van de verantwoordingscyclus overstijgen de particulariteit van het federatie-werk en kunnen als exemplarisch beschouwd worden voor de ervaringen van ngo's en IA's in verband met de eindevaluaties.

Ondanks een intensieve begeleiding door M&E-verantwoordelijken binnen de federaties, ondanks een niet in vraag gestelde inzet van de evaluatoren, ondanks een gezamenlijk heropbouwen van de Theory of Change als vertrekpunt van de evaluatie, zijn we niet overtuigd van de kwaliteit van deze eindevaluatie. Los van de vele slordigheden in de tekst (hoewel meermaals gesignaleerd), is de grootste bezorgdheid de vraag of de evaluatoren het landschap en de werking van de federaties en de opdracht van Fiabel in het bijzonder voldoende hebben begrepen.

Laat ons stilstaan bij 2 passages uit de aanbevelingen om dit te illustreren.

There is nonetheless a strong potential within the sphere of influence of the federations to find a harmonized impact-oriented vision for the work of the federations to become a motor for the indirect cooperation, integrating into the efforts of the larger landscape of development cooperation in Belgium but also worldwide. [p.25 – recommendation 1]

→ De opdracht van Fiabel is die van belangenbehartigende en capaciteitsversterkende netwerkorganisatie voor een divers ledenbestand. Het opnemen van een rol als interne facilitator wordt verwacht, maar de leden verwachten niet van Fiabel om een rol als *motor* te ambiëren met impact op het wereldwijde ontwikkelingssysteem.

Through the comprehensive identification of the strengths, weaknesses, and priorities of the CSO and IA in the development cooperation sector, the federations have a clear panorama of the environment in which they evolve. This analysis should define how the work of the CSO, and IA differs from the work of the technical cooperation and development cooperation by the academic sector.

→ Met VLIR-UOS, ARES, het ITG, de ngo's van UNI4COOP en UCOS maken de actoren van de academische ontwikkelingssamenwerking deel uit van de ngo's en IA's.

Deze twee voorbeelden geven aan waar de limieten liggen van deze verantwoordings- en evaluatiecyclus: in een verzadigde markt is het moeilijk om evaluatoren te vinden met voldoende kennis van de Belgische context, basisvoorwaarde voor een zinvolle evaluatie van het federatiewerk. Bovendien is het niet eenvoudig om het federatiewerk te beoordelen op basis van kwantitatieve data als er sprake is van slechts 9 leden: de foutenmarge ligt bijzonder hoog en zonder gedegen achtergrondkennis, is het moeilijk om op basis van een beperkt aantal kwalitatieve interviews te trianguleren en correcte vaststellingen te maken.

De vaststellingen en aanbevelingen zijn niet vernieuwend en niet altijd helemaal pertinent en bovendien sluiten beide niet bij elkaar aan. Bij wijze van voorbeeld halen we aan dat er bij de vaststellingen wordt stilgestaan bij het (cruciale) samenwerken op bestuursniveau tussen de federaties, dat hier volgens de evaluatoren nog ruimte voor verbetering is (zoals ook reeds gesteld in de midterm-evaluatie), maar dat dit niet terugkomt in de aanbevelingen.

Aangezien deze observatie niet alleen te maken valt voor deze evaluatie, dient de vraag gesteld te worden of dit verantwoordingssysteem niet moet worden bijgesteld. Zowel formatief als summatief, lerend als verantwoordend had Fiabel meer verwacht op basis van de geïnvesteerde tijd en middelen.

RECOMMENDATION	SUBRECOMMENDATION	ACTIONS	RESPONSIBLE	DEADLINE
1. Develop a forward-looking strategy common to all federations and their member organisations.	1.1. Strategic sector analysis at the level of the three federations together	Ter voorbereiding van onderhandelingen met de overheid, interviews met consultants in het kader van de OESO-DAC peer review, de peer review van de DBE, overleg met buitenlandse collega's,... kent het secretariaat van Fiabel de analyse die namens haar leden moet worden ingenomen op basis van participatief tot stand gekomen positienota's. Deze formele (en informele) analyses en positiebepalingen zullen worden geconsolideerd in een nieuwe Fiabel-basisnota die tweejaarlijks zal worden geactualiseerd. Deze nota kan gebruikt worden als input bij de zoektocht naar een gemeenschappelijke positie.	Secretariaat (redactie) en leden (valideren)	Eind 2022 en elke 2 jaren actualiseren
	1.2. Participatory SWOT analysis at the level of the member CSO and IA	Voorbereidend werk voor geactualiseerde visie en missie – zie 1.4	Secretariaat (redactie) en leden (valideren)	Oktober 2022
	1.3 Identification of unique contributions of the CSO and IA	Idem	Secretariaat (redactie) en leden (valideren)	Oktober 2022
	1.4 Strategic reflection to refine the forward-looking vision and mission of the federations at the level of the federation	Een geactualiseerde missie en visie voor Fiabel zullen gesprekken met en verwachtingen van de collega-federaties in de toekomst duidelijker maken. Dit zou moeten leiden tot een gedeelde samenwerkingsnota met als uitgangspunt dat gelijklopende belangen samen worden aangepakt, maar dat verschillen mogen bestaan met als achterliggend principe <i>do no harm</i> .	Visie en missie: Secretariaat (redactie) en leden (valideren) Samenwerkingsnota: Secretariaat	Eind 2022 en elke 2 jaren actualiseren Midden 2023
2. Consolidate their internal processes on the defense of interest	2.1. Communicate more clearly on their processes	Met slechts 9 leden en een transparante overlegcultuur, zal Fiabel de bestaande inclusieve communicatie- en consultatie-processen ter voorbereiding van en tijdens onderhandelingen verderzetten .	Secretariaat Fiabel	Continu
	2.2. Tailor working groups to the joint forward-looking vision	Huidige praktijk verderzetten om behoeftgedreven te werken – en dus ook om enkel werkgroepen op basis van noden samen te roepen	Secretariaat Fiabel	Verderzetten

	for the Federations vision			
	2.3. Notes of past discussions with the DGD	Ter voorbereiding van interne en externe informatie-deling over en evaluaties van discussies met DGD, werden door Fiabel meermaals proces-reconstructies geformuleerd. Deze praktijk zal worden gesystematiseerd in de toekomst.	Secretariaat Fiabel	Vanaf nu
3. Centralize all communication towards their members in the newsletter		Rond belangrijke politieke dossiers bestaat er een Fiabel-mailinglijst naar directeurs en door hen aangeduide medewerkers. Ook in verband met MEAL-gerelateerde onderwerpen bestaat er een specifieke mailinglijst. Idem geldt voor integriteit, financiële medewerkers,... Deze manier van werken zal worden aangehouden, aangezien hier tevredenheid over heerst. De frequentie van de Fiabel-nieuwsbrief is onregelmatig en laag, aangezien deze voor 95% een hernemen is van de nieuwsbrieven van ngo-federatie en ACODEV en dit als niet efficiënt werd beschouwd. Sommige artikels zijn niet toegankelijk voor Fiabel-leden, hoewel de onderwerpen hen ook aanbelangen. Hierover moeten nieuwe afspraken gemaakt worden.	Secretariaat Fiabel	Onderdeel samenwerkings-overeenkomst
4. Representation of smaller member organisations in the BoD of the federation on a rotation basis		n/a		